

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی

اور

تحریک پاکستان

حقائق کی روشنی میں

از افادات

ساجد خان نقشبندی

ترتیب

محمد عباس عباسی ایڈووکیٹ



## جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ اور تحریک پاکستان خالق کی روشنی میں

نام رسالہ

ساجد خان نقشبندی

مصنف

محمد عباس عباسی (ایڈووکیٹ)

ترتیب

یکم جولائی 2011ء

اشاعت

20 روپے

قیمت

E-mail:  
maabbasi1@yahoo.com , msrana77@yahoo.com

رابطہ

### اہتمام



شہزاد علی ڈھلون ایڈووکیٹ، عابد غفار خان کاکڑ ایڈووکیٹ  
ظفر رشید باجوہ ایڈووکیٹ، منظور احمد مغل ایڈووکیٹ، زبیر احمد مغل ایڈووکیٹ  
عبدالرحمن، فیصل چیمہ ایڈووکیٹ

## عرض ناشر

ہمارے ہاں ایک بات قسطل کے ساتھ کی جا رہی ہے کہ ملائے دیو بند نے تحریک پاکستان کی طاقت کی قیام پاکستان کے مخالف تھے یہ تاثر ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت عام کیا جا رہا ہے اور اس کے پیچھے ایک شخص کا ذرا ہے اس سلسلے میں نکالات اور مضامین کی اشاعت ہو رہی ہے یہ بات خلاف واقع ہے کہ سب ملا دیو بند نے تحریک پاکستان کی طاقت کی قیام۔

یہ درست ہے کہ ملائے کرام کی ایک بڑی جماعت نے قیام پاکستان سے اختلاف رائے کا اظہار کیا تھا ہم اس سے انکار نہیں کرتے اور اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ تحریک پاکستان کی طاقت کو سنبھالنے ملائے کرام نے قیام پاکستان کی صورت میں جن خدشات اور فطرت کا اظہار کیا تھا پاکستان بننے کے بعد کا چند سالہ دور اس کی تصدیق کرتا ہے یا ان کو رد کرتا ہے؟

یہ بھی ایک حقیقت

ہے کہ ملائے دیو بند کے ہی ایک بڑے طبقے نے قیام پاکستان کی جدوجہد کا ساتھ دیا اور ان کے سرخیل جیسے سلاست مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ جن کے بارے میں قائد اعظم کا یہ قول تحریک کے کارکنوں میں موجود ہے کہ "ہمارے ساتھ ایک آجے بڑے عالم ہیں جن کا علم ہندوستان کے قیام ملائے کے علم پر مبنی ہے۔"

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی روایت پر اور حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی کی قیادت میں ملائے کرام کی ایک بڑی تعداد تحریک پاکستان میں ملا شریک ہوئی ان میں مولانا طاہر عثمانی، علامہ غلام احمد عثمانی، مولانا نظام شہزاد، مولانا جہاںگیر، مولانا باغی، مولانا شفیق، علامہ سید سلطان عسکری اور دوسرے بہت سے ملائے کرام تھے جنہوں نے تحریک پاکستان کا نظریاتی شخص بنایا۔ ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ تحریک پاکستان کا نظریاتی اور اسلامی شخص انہی ملائے کرام کی وجہ سے اجاگر ہوا۔

ہم سمجھتے ہیں کہ قیام پاکستان کے وقت کراچی میں علامہ شبیر احمد عثمانی اور اہل حق میں مولانا غلام احمد عثمانی کے اصولی فیہم الہدایہ کا تاریخی واقعہ دراصل ان دونوں گروں کے اس کردار اور جدوجہد کا عملی امتزاج تھا جو انہوں نے قیام پاکستان میں کی تھی۔

اگر حقائق سے عرض نہ رہتا چاہے تو آج بھی تاریخ ہمیں ایسا سوا فرام کر سکتی ہے جس میں بعض ایسے مکاتب فکر کے بانی رہنماؤں کے قائد اعظم عثمانی جناح، علامہ ساقی، مولانا غلام احمد عثمانی، مولانا غلام احمد عثمانی کے خلاف فکر کے قیامی موجود ہیں جو مکاتب فکر آج اپنے آپ کو تحریک پاکستان کا بہت بڑا مظہر دار کہلاتے ہیں جن کے بڑوں نے مسلم لیگ کی قیادت عثمانی کو محرم کر دیا آج ان کے چہرے انہیں تحریک پاکستان کا ہیرو قرار دیتے ہیں۔ اس کتب فکر کے بڑوں کے نظریات اور قیامی بات جو فرہنگی انسان کی ہر کالو بخار کے ساتھ ساتھ حصول پاکستان کی راہ میں دیکھا فتنہ کار کا ایسے ڈالنے کی ہے سو کو غصہ کرتے رہے ہیں جس کو سادہ منان تقصدی نے اس کتب میں اکٹھا کر کے اس کتب فکر کے بڑوں کے چہروں کی اصل حقیقت کو بے نقاب کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے علم اور عمل میں برکت عطا فرمائے اور اللہ رب العزت اس کتاب کو نافذ کرے۔ ہم ان تمام شخصوں کا بھی شکر گزار ہیں جنہوں نے ہمارا عمر پورا ساتھ دیا

والسلام

محمد عباس عباسی ایڈیٹر ڈیسک

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ پر لگائے جانے والے الزامات کا جائزہ

ربیع الاول 1432ھ / فروری 2011ء میں ڈسکہ (پنجاب) سے ایک ای میلادوسال نامہ شائع ہوا ہے جو بریلوی مسلک کے زیر نگرانی لکھا ہے، اس میں اس کے موضوع یعنی میلاد النبی سے ہٹ کر مولوی حسین احمد مدنی اور تحریک پاکستان کے عنوان سے جناب ذہین العابدین ڈیروی بریلوی کا ایک مضمون ہے، جو صفحہ ۴۸ سے صفحہ ۵۵ تک سات صفحات میں نہایت پرفریب، کذب پیلانی کے ساتھ شائع ہوا ہے، جس میں کوئی بات باحوالہ تحریر نہیں کی گئی، دوسرے اس مضمون کا سرنامہ ہی غلط ہے، کیوں کہ حضرت شیخ الاسلام علیہ الرحمۃ کا تحریک پاکستان سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ جب ایک شخص کا تحریک پاکستان سے تعلق ہی نہ ہو تو اسے اس معاملے میں خواہ مخواہ کھینچ لانا انصاف کا تقاضا نہیں ہے۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی کی جہاد اندازہ کی تحریک آزادی کی جدوجہد شامل ہے۔ اگر نقل و بیانی تفاوت الہست کے ان اکابر کا دیتے جنہوں نے تحریک پاکستان میں حصہ لیا، اور ان کے اغلاس میں کوئی شک نہیں۔

(۱) جناب ذہین العابدین ڈیروی اپنے مضمون کے چوتھے صفحے پر شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر اپنی طرف سے پہلی فرد جرم یہ عائد کی کہ۔

”حضرت صاحب نے پہلا شاعر کا نام تو یہ سرانجام دیا کہ کروڑوں مسلمانوں کی دلوں کی دھڑکن اور محبوب شخصیت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی قدس سرہ کے خلاف اٹھابا ناقب نامی ایک کتاب لکھی، جس میں انہیں سینکڑوں گالیوں سے نوازنے کے علاوہ لعوز باللہ و حال اور اسلام دشمن ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی۔ وہ یہ بھی کہ فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ نے مولوی صاحب کے اکابرین کی بعض عبارتوں پر شرعی نقطہ نظر سے نکتہ چینی کی، سسر گاندھی، نہرو، ویل دورنگر، شرکین ہند سے مولانا اور ایک قوی نظریہ کی شدید مخالفت کی تھی۔“

بہت خوب ڈیروی صاحب! گویا

”مٹی حلی سے باہر آگئی“

حقیقت یہ ہے کہ آپ کو مولانا سید حسین احمد مدنی سے اصل اختلاف اس بات پر نہیں کہ انہوں نے کانگریس سے اتحاد کیا، بلکہ آپ کو اصل تکلیف یہ ہے کہ انہوں نے ”اٹھابا ناقب“ میں آپ کے فاضل بریلوی کے اس رجل ذریب کو آشکارا کر دیا جو انہوں نے حسام الحرمین کی صورت میں انجام دیا تھا۔ آپ کہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے علانیہ الہست کی بعض عبارت پر شرعی گرفت کی تھی، جبکہ آپ کے مسلک کے قاضی عبدالحی صاحب کو کب تو کہتے ہیں کہ۔

”زیادہ سے زیادہ بات مولانا کے خلاف یہ کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے ملائے دوج بندے سے اظہار اختلاف کیلئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا انہوں نے مدرسہ دوج بندے کے جیسے مسالین علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا اور اس فتوے میں انہوں نے اس ”شرعی احتیاط“ اور مراعات کو قطعاً ملحوظ نہ رکھا جاپسے نازک موقع پر ملحوظ رکھنی بگزی رہتی ہے۔“

(مقدمہ مقالات پیمہ رضا، ص ۳۹، مطبوعہ دارالکشفین لاہور)

کہئے جناب آپ تو کہتے ہیں کہ شرعی گرفت کی، جبکہ قاضی صاحب کا موقف ہے کہ احمد رضا خان صاحب نے اس معاملے میں شرعی احتیاط کو بالکل ملحوظ خاطر نہ رکھا۔

جہاں تک آپ کا یہ گد ہے کہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے رضا خان صاحب کو گالیاں دی ہیں تو آنجناب کے علم میں ہونا چاہئے کہ ”الطہاب الثقب“ آپ کے احمد رضا خان صاحب کی عن شراغیز کتابوں (حسام المؤمن، تہجد ایمان، خلاصہ فوائد فتاویٰ) کے جواب میں لکھی گئی ہے، جس میں ملائے دوج بند کو سات سو سے زائد گالیاں دی گئی ہیں۔ ہم ان میں سے صرف ایک کتاب ”خلاصہ فوائد فتاویٰ“ کے پہلے صفحے پر موجود گالیوں کو بطور نمونہ نقل کر رہے ہیں۔

ملاحظہ ہو۔

(۱) بدعت کفریہ والے (۲) اشتیاء سب کے سب (۳) مرتد (۴) است اسلام سے خارج (۵) ہے دینا و بدعتی کے بغیث سرور (۶) ارضیث، مفید اور ہر دم سے بدتر (۷) قاجر (۸) سب کافروں سے کہینہ تر کافر (۹) لہر (۱۰) کذاب (۱۱) بدویں (۱۲) حکر (۱۳) خارجی (۱۴) دوزخ کے کتے (۱۵) شیطان کے گروہ (۱۶) دین کے دشمن (۱۷) ظالم (۱۸) مفتری (۱۹) ان کی کہادت کہتے کی طرح ہے (۲۰) توبہ سے محروم۔

یہ چند مخططات ہیں جو صرف پہلے صفحے پر موجود ہیں، ایسے اگر انکار اہلسنت کو دیکھانے والی ان فحش مخططات کے جواب میں مولانا مدنی نے رضا خان صاحب کو دھال یا کذاب کہہ دیا تو آپ کو ناراض نہیں ہونا چاہئے اس لئے کہ حدیث نبوی ﷺ ہے کہ ایک دوسرے کو جبراً بھلا کہتے ہیں تو اس کا گناہ ابتداء کرنے والے پر ہے، تا آن کہ جواب دینے والا حد سے نہ بڑھ جائے۔

(۲) ڈیر دی صاحب نے یہ جھوٹ بھی بولا کہ احمد رضا خان صاحب نے اگر بڑ یا ہندو دوجوں میں سے کسی ایک کا قتالی کر کے کسی ایک کی غلامی کرنے کی مخالفت کی بلکہ کہا کہ نبی کریم ﷺ نے جنس نہیں غزوات میں شرکت فرما کر طارے لئے یہ نمونہ چھوڑا کہ اہل حق کا جواب پتھر سے دینا چاہئے۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ کے احمد رضا خان صاحب تو ساری زندگی اگر بڑ سے جہاد کو حرام بتلاتے رہے۔ ان کی وفات کے بعد بھی کافی عرصے تک ہندوستان کے اخبار اگر بڑ کے حق میں احمد رضا خان صاحب کو دینے والے فتوے شائع کرتے رہے چنانچہ جس فتوے کو آپ نے احمد رضا خان صاحب کے فتویٰ نظر پرے کے بانی ہونے کی حیثیت سے پیش کیا اس فتوے میں وہ



لکھتے ہیں کہ۔

”ایسی جگہ مسلمانوں پر جہاد فرض بنانے والا شریعت پر مغتری اور مسلمانوں کا بدخواہ ہے۔“ (رسالہ رضویہ ج ۲، ص ۱۱۰)

بلکہ احمد رضا خان صاحب کے بیٹے مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب نے تو باقاعدہ ایک رسالہ ”طریق احمدی والا ارشاد“ اسی موضوع پر لکھا کہ انگریزوں سے جہاد ”حرام، حرام، حرام“ ہے شاید ڈیرونی صاحب کے ہاں لٹنٹ کا جواب پتھر سے دینے کا مطلب یہی ہو کہ مرے سے پتھر کو ہی حرام حرام حرام کہہ کر تمہیں طلاق دے دیا جائے۔

(۲) ڈیرونی صاحب نے یہ بھی الزام لگایا کہ مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ مسٹر جناح کو رافضی کہہ کر برا بھلا کہتے تھے مگر اس سلسلے میں انہوں نے کوئی حوالہ پیش کرنے کی زحمت کو رانسی کی مالا کہہ دیا اور پر موجود ہے کہ جب ایک بار کسی جلسے میں بعض حضرات نے مسٹر جناح کے بارے میں سخت الفاظ کہے تو حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ۔

”میں نہیں سمجھتا کہ جو شخص ہم سے جدا ہو چکا ہے اور اب وہ ہمارے درمیان موجود نہیں اس کی برائی سے کیا مقصد؟ اور اس کا کیا نفع ہوگا؟“ (ماہنامہ رسالت، کراچی، دسمبر ۱۹۷۷ء)

خود ڈیرونی صاحب کے کاغذ کے ہاں مسٹر جناح ایک رافضی تھے اور ان کا رافضی ہونا ان کے کفر کی ایک مستقل وجہ تھی۔

ملاحظہ ہو۔

”جو مسلمان ایک رافضی محمد علی جناح کو قاتل اعظم کہے اور اپنا بیٹا بنانے اس کیلئے کیا حکم ہے؟ حجاب ہے کہ اگر رافضی کی تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل بھوکہ کرتا ہے تو وہ مرتد ہو گیا اس کی بیٹی اس کے نکاح سے نکل گئی مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس کا مقابلہ کریں یہاں تک کہ وہ توبہ کرنے۔“ (الجمہوریات، ص ۳۲)

ڈیرونی صاحب اکاش کہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر اس قسم کے الزامات لگانے سے پہلے اپنے گھر میں بھانجک لیجے۔

ڈیرونی صاحب کہتے ہیں کہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے مسٹر جناح کو کافر کہا اور مسلم لیگ میں شمولیت کو حرام کہا اس پر ہم سوائے اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ لعنة الله علی الکاذبین۔

جبکہ حقیقت یہ ہے کہ خود ڈیرونی صاحب کے کاغذ ساری زندگی مسٹر جناح کو کافر، مرتد اور لیگ میں شرکت حرام ہے کہ تو سہ دیتے رہے چند حوالے ملاحظہ ہوں:

مولوی ابو طاہر طیب دانا پوری نے جناح صاحب کے بارے میں یہ الفاظ تحریر فرمائے ہیں:

(الف) ”اور مسٹر جناح ان کا قاتل اعظم ہے، اور صرف انہیں وہ کفر و کفر و کفر کا قاتل اعظم کی خصوصیت ہی کیا رہتی؟ لہذا وہ اپنی آنکھوں، اپنے گھروں میں سے سے کفریات قطع کرنا چاہتا ہے۔“ (تجانب الہ سنت، ص ۱۱۹)

(ب) "ہم شریعت مسرت جہاں اپنے ان مخالف کفریہ قطعہ عہد کی بنا پر قطعاً" مرتد اور خارج از اسلام ہے۔ جو شخص اس کے کفر پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر و مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر و مرتد اور شرالانام اور بے توبہ و راتو مستحق لعنت۔ (تہاب الہدایت ص 122)

(ج) مظہر اعلیٰ حضرت مولانا حشمت علی خاں اپنے فتاویٰ جات میں فرماتے ہیں:

"ہر مطالبہ پاکستان یعنی تقسیم ملک اتنا یگیوں کا، اتنا بددلیوں کا، اس صورت میں احکام کفر ملک کے بڑے حصے میں یگیوں کے زور سے جاری ہوں گے کہ یہی اس تقسیم پر راضی ہونا کے طالب ہیں۔ احکام کفر پر سخت سجدہ پڑی ہے" (اعمال بانوار رضا ص 3)

(ج) یہ مسلم لیگ نہیں مسلم لیگ ہے (تہاب الہدایت ص 112)

(ج) مسلم لیگ کا دستور کفریات و مخرقات پر مشتمل ہے (تہاب الہدایت ص 118)

(د) اہل البرکات سید احمد اپنے ایک فتوے میں مسرت جہاں اور لیگ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

اگر رافضی کی تعریف حلال سمجھ کر اور جہاں کو اس کا اہل سمجھ کر تعریف کرتا ہے تو وہ شخص مرتد ہو گیا اس پر تہذیب ایمان و کفر لازم ہے۔۔۔ لیگ کے ساتھ کسی بھی قسم کا تعاون جائز نہیں اس میں شمولیت حرام ہے اس لئے کہ لیگ مرتدین کی جماعت ہے یہ فتویٰ "الجمہات المسیئہ" کے آخر میں موجود ہے۔

(ہ) احمد رضا خان صاحب کے مرشد گھرانہ اور درگاہ دارہ کی اہم شخصیت مولانا درویش محمد یہاں مارہروی نے ۱۹۳۹ء میں ایک کتاب لکھ کر شائع کی جس کا نام "مسلم لیگ کی زریں بنیادیں" ہے اس میں مسرت جہاں کو دوزخ کا کتا تک لکھتے ہیں اصل عبارت ملاحظہ ہو:

بد مذہب جنہوں کے کہتے ہیں کیا کوئی مسلمان اور سچا ایمان والا کسی کہتے اور وہ بھی دوزخیوں کے کہتے کو اپنا قاتل کا مسلم نامناسب سے بڑا چیز اور سردار بنانا پسند کرے گا؟ (مسلم لیگ کی زریں بنیادیں ص ۴)

جناب زمین العابدین (برہنہ کو دعوت مگر ہے کہ ان کے اکابر کے یہ ارشادات) یہاں چھ بیان ہوئے ہیں، باقی کے لیے اصل کتب کی طرف مراجعت کی جائے) جن میں جہاں کو کافر، نجس، جہنم کا کتا، رافضی، مرتد وغیرہ کہا گیا ہے، ان کے کفر میں شک کرنے والوں کو بھی کافر کہا گیا ہے تو کیا آپ نے ان کے کفر میں شک کر کے "سیدنا اعظم محمد علی جہاں و محمد اللہ علیہ" تحریر فرما کر اپنے اکابر کے فتاویٰ کا حکم اپنے اوپر نہیں لگایا؟ اگر جواب اثبات میں ہے جیسا کہ ہونا چاہیے تو یہ اپنے اکابر کی عظمت ہوگی، قبول کر لیجیے۔ اور اگر جواب نفی میں ہے تو اپنے اکابر سے بنات ہوگی، باقی کی بات پر التفات کرنا دیکھتے ہیں۔ اس لئے کہ جس نے اپنے اکابر کے ارشادات کو پیش نظر نہ رکھا، ان کی مخالفت کی اور مخالفت بھی ایسی کے دائرہ اسلام سے خارج ہو جانا پسند فرمایا تو (اپنے گمان میں) فریق مخالف کے حلقے آپ کے تبصروں پر التفات کیسے کیا جاسکتا ہے؟ جو اپنے اکابر کی بات نہ سمجھ پایا ہمارے اکابر کی کیا سمجھا ہوگا؟

علمائے دیوبند جنم اللہ نے تحریک پاکستان میں حصہ لینے کو کبھی کفر نہیں کہا۔ یہ کفر اور اسلام کا مسئلہ نہیں تھا۔ مسلمانوں کی ایک

جماعت تقسیم ملک کو مسلمانوں کے لیے معجز گھنٹی تھی۔ اس جماعت میں اہل بدعت کا ایک ممتاز طبقہ (بریلوی نہیں صرف بدعتی) بھی شامل تھا۔ مولوی معین الدین الجمیری، مولوی عبدالماجد بدایونی، مولوی عبدالصمد بدایونی، مولوی عبدالہادی فرنگی نکل وغیرہ بھی شامل تھے، مگر یہ معلوم ڈیرہ کی صاحب کو طے صرف مولانا سید حسین احمد دیہی پر ہی کیوں آ رہا ہے کیا اس لئے کہ انہوں نے ”الہامیہ القاب“ تصنیف کی تھی؟

علمائے دیوبند کی ایک جماعت مسلمانوں کے لیے الگ مملکت کے حصول کو قاعدہ و منہ گھنٹی تھی۔ اس نے ملاحصر بھی لیا، وہ بھی اس جرم کی پاداش میں دائرہ اسلام سے خارج ٹھہرے۔ جب دونوں ہی آپ کی نظر میں کافر ہوئے تو پھر آپ کے پاس ہے ہی کیا جس کو اپنا لائحہ عمل قرار دیں؟

کاش ڈیرہ کی صاحب ایک دن قصبہ کی بینک اجڑ کر ایک محفل کی حیثیت سے تاریخ کا مطالعہ کرتے کہ آخر مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ اور ان کے رفقاء نے تحریک پاکستان کی مخالفت کیوں کی؟ آئیے حضرت سید مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہی کی زبانی سنئے کہ ہمارے یہ بزرگ تحریک پاکستان کے مخالف کیوں تھے؟ مخالفت کے اسباب پر بھی غور فرمائیے اور ساتھ ہی پاکستان کے موجودہ حالات کو بھی پیش نظر رکھئے ۱۲۶ اپریل ۱۹۴۷ء کو دہلی کے اردو پارک میں پانچ لاکھ کے مجمع سے حضرت شادہی نے جو تاریخی خطاب فرمایا اس کے صرف دو قہاس ملاحظہ فرمائیں جو ان حضرات کے موقف کا خلاصہ ہے۔

(الف) اس وقت آنٹی اور غیر آنٹی دنیا میں یہ بحث چل رہی ہے کہ آیا ہندوستان میں مسلم اکثریت کو ہندو اکثریت سے جدا کر کے برصغیر کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جائے؟ قطع نظر اس سے کہ اس کا انجام کیا ہوگا؟ مجھے پاکستان میں جانے کا اتنا ہی یقین ہے جتنا اس بات پر کہ صبح کو سورج مشرق سے طلوع ہوگا لیکن یہ وہ پاکستان نہیں ہے گا جو اس کروڑ مسلمانوں کے ذہنوں میں موجود ہے اور جس کے لئے آپ بڑے غلوں سے کوشاں ہیں ان قلم نویس جو جانوں کو کیا معلوم کہ کل بن کے ساتھ کیا ہونے والا ہے؟ بات جھڑے کی نہیں سمجھنے اور سمجھانے کی ہے لیکن تحریک کی قیادت کرنے والوں کے قول و فعل میں بلا کا تضاد اور بڑبڑائی فرق ہے اگر آج مجھے کوئی اس بات کا یقین دلا دے کہ کل کو ہندوستان کے کسی قصبے کی گلی میں یا کسی شہر کے کسی کوچے میں حکومت الہیہ کا قیام اور شریعت اسلامیہ کا نفاذ ہونے والا ہے تو رب کعبہ کی قسم میں آج ہی اپنا سب کچھ چھوڑ کر آپکا ساتھ دیتے کیلئے تیار ہوں۔

لیکن یہ بات میری سمجھ سے بالاتر ہے کہ جو لوگ اپنی اڑھائی من کی لاش اور چھوٹ کے قہ پر اسلامی قوانین نافذ نہیں کر سکتے جن کا اعلان ہندوستان میں کی وضع قطع، جن کارکن سکھ، ہل چال، مذہب، تہذیب، کھانا پینا لباس وغیرہ فرض کوئی چیز بھی اسلام کے مطابق نہ ہو وہ اس کروڑ انسانی آبادی کے ایک قطعہ زمین پر اسلامی قوانین کیسے نافذ کر سکتے ہیں؟ یہ ایک فریب ہے ہمارے اس فریب کھانے کیلئے تیار نہیں۔ ہندو اپنی مکاری اور عیاری سے پاکستان کو ہمیشہ تک کرتار ہے گا اسے کڑور بنانے کی ہر ممکن کوشش کرے گا، اس تقسیم کی بدولت آپ کے دریاؤں کا پانی روک دے گا آپ کی معیشت جہاڑ کرنے کی کوشش کرے گا آپ کی یہ حالت ہوگی کہ بوقت ضرورت مشرقی پاکستان



مغربی پاکستان کی اور مغربی پاکستان مشرقی پاکستان کی کوئی مدد کرنے سے قاصر ہوگا۔ امدادی طور پر پاکستان میں چند خاندانوں کی حکومت ہوگی اور یہ خاندان زمینداروں، سرمایہ داروں اور صنعت کاروں کے خاندان ہوں گے۔ امیران بدن اسیر تر ہوتا چلا جائے گا اور غریب غریب تر۔

(روزنامہ المجمعہ دہلی، ۱۲۸۰ء اپریل ۱۹۳۶ء)

اسی طرح مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ایک تقریر میں فرماتے ہیں کہ:

(ب) اس زمانے میں پاکستان کی تحریک زبان زد عوام ہے، اگر اس کا مطلب اسلامی حکومت علیٰ منہاج انبیا و مسلم اکثریت والے اصولوں میں قائم کرنا ہے تو شامائے نہایت مبارک دیکھیں۔ کوئی بھی مسلمان اس میں کنگو نہیں کر سکا مگر بحالت موجودہ یہ چیزیں تصور الوقوع نہیں۔ اور اگر اس کا مقصد انگریز کی حکومت کے ماتحت کوئی ایسی حکومت قائم کرنا ہے جس کو مسلم حکومت کو نام دیا جائے تو میرے نزدیک یہ اسکیم محض بزدلانہ اور سلیمانہ ہے، بلکہ ایک طرف برطانیہ کیلئے ڈرامائی ایجنڈوں کا موقع، ہم پہنچا رہی ہے، اور دوسری طرف برطانیہ نے ہر جگہ جاری کر رکھا ہے۔ (ملاء حق اور عین کے باہر انکارنا ہے: ج ۱ ص ۳۶۲)

غرض ان علماء کے پیش نظر مستقبل کے یہ حالات تھے اور جو اس وقت خدشات تھے وہ آج اظہارِ حق ہیں جس کی وجہ سے انہوں نے تقسیم کی حمایت نہیں کی۔

ڈیرہ صاحب انصاف کی نظر سے آج پاکستان کے حالات دیکھ کر بتا ہے کہ کیا یہ وہی پاکستان ہے جس کیلئے مسلمانوں سے قربانیاں مانگی گئیں؟ ۱۹۴۷ء میں آج تک اسلامی قوانین کے خلاف کے مطالبے کئے جا رہے ہیں۔ جہاں نہ اسلام محفوظ نہ مسلمان محفوظ۔۔۔ مدارس کو دہشت گردی کے مراکز بتلایا جا رہا ہے علماء کو دہشت گرد باور کرایا جا رہا ہے۔۔۔ حدود قوانین کا خدائی چوراہوں پر اڑا کر انہیں کاغذ کر دیا جاتا ہے۔۔۔ جہاں ناموسی رسالت کے قوانین کو ختم کرنے کے پلان بنائے جا رہے ہیں۔ جہاں نیا کریم متعلقہ کی ختم نبوت جیسے مسئلہ کو حل کرنے کیلئے ۲۵ سال لگ گئے اور دس ہزار مسلمانوں نے قربانیاں دیں۔ جہاں کس فصلان کی عزت و آبرو محفوظ نہیں۔۔۔ بیت المال کو باپ کی جاگیر سمجھ کر لوٹا جا رہا ہے۔۔۔ جہاں ہر طرف لوٹ کھسوٹ کا بازار گرم ہے۔ جہاں لگ کو بلوچ، پنجون، پنجابی سرائیکی اور نہ معلوم کس کس کے نام پر تقسیم کیا جا رہا ہے۔۔۔ جہاں کے صدر سے لیکر معمولی و زیر کو توڑا، کوئی ایک سورت درست طرح سے پڑھنے نہیں آتی۔۔۔ کیا یہی وہ پاکستان ہے جس کیلئے یہ نعرہ لگایا گیا تھا کہ پاکستان کا مطلب کیا ہے اللہ اللہ۔۔۔ ۱۹۴۷ء

ڈیرہ صاحب کو یہ لگے کہ مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے مسلم لیگ کی حمایت کیوں کی؟ اس کے ساتھ لکھ کر تحریک کیوں نہ چلائی؟ مگر کاش ڈیرہ صاحب اعتراض سے پہلے ان حوالہ پر بھی غور فرمائیے جس کی وجہ سے مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کو مسٹر جناح سے اپنے راستے جدا کرنے پڑے۔ تاریخ کے ایک طالب علم کی حیثیت سے فقیر وہ چند حوالہ یہاں نقل کر رہا ہے جس کی وجہ سے مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ مسلم لیگ سے جڑا ہو گئے تھے۔

(الف) ۱۹۳۱ء کے صوبائی الیکشن میں ایک نے مختلف جماعتوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنے کی کوشش کی اور اس سلسلے میں جمعیت علمائے ہند سے بھی اتحاد کی درخواست کی جمعیت کے ذمہ دار اس شرط پر اتحاد کیلئے تیار ہو گئے کہ مسلم لیگ میں موجود انگریز پرست اور جنت پسند اور خوشامدی ٹولے کو نکالا جائے مسٹر جناح نے عمل آزادی کے ساتھ اس بات کا عہد کیا کہ الیکشن کے بعد وہ ایسے تمام لوگوں کو ایک کی صفوں سے باہر کر دیں گے اور اگر وہ ایسا نہ کر سکے تو وہ ایک چھوڑ کر آزاد جماعتوں میں شامل ہو جائیں گے مگر انہوں نے کہ مسٹر جناح نہ تو سرکار پرست نہ تو ایک سے ملجھ کر سکے نہ خود ایک سے ملجھ ہوئے۔ چنانچہ خود مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”مسٹر جناح نے ۱۹۳۱ء کے الیکشن کیلئے جمعیت علمائے ہند سے اتحاد و تعاون چاہا۔ وہ زمانہ قتل کی حکومت کا تھا اور آزادی خواہ جماعتوں کی ہر قسم کی غیر قانونی جدوجہد پر سخت قسم کی قانونی پابندیاں عائد تھیں۔ مسٹر جناح نے چند گھنٹے ہم سے گفتگو کی اور درخواست پر زور دیا اور کہا کہ میں ان رجعت پسندوں سے عاجز آ گیا ہوں اور ان کو رفتہ رفتہ ایک سے الگ کر کے آزاد خیال اور ترقی پسند لوگوں کی جماعت بنانا چاہتا ہوں ہم لوگ اس میں داخل ہو جائیں گے ہم لوگوں نے عرض کیا: اگر آپ ان کو خارج نہ کر سکے تو کیا ہو گا؟ فرمایا: اگر میں ایسا نہ کر سکا تو تم لوگوں میں آ جاؤں گا اور ایک چھوڑ دوں گا۔

(سکھوات شیخ الاسلام)

(ب) مسلم یونٹی بورڈ میں جناح نے واضح الفاظ میں کہا تھا کہ ہر قسم کے مذہبی معاملات میں ہر فیصلہ جمعیت علمائے ہند کی رائے کے مطابق ہو گا بصورت دیگر میں ایک چھوڑ دوں گا۔ مگر یہاں ہوسکا۔ سید فضل احمد صاحب لکھتے ہیں کہ:

اس کے بعد (یعنی مرکزی اسمبلی کے انتخابات کے بعد) جبکہ صوبوں کی اسمبلیوں کے انتخابات کا وقت آیا تو شروع ۱۹۳۱ء میں یونٹی بورڈ کے مجلس عاملہ نے دلی میں ایک اجلاس منعقد کیا۔ اس میں مسٹر جناح کی طرف سے مسٹر مہداتین چوہدری نے کہا کہ بجائے یونٹی بورڈ کے مسلم لیگ کے نام سے الیکشن لڑ جائے اور اس پرانی جماعت کو مضبوط کیا جائے۔ دوسرے روز قزول باغ میں مولانا شوکت علی کے مسکن اس بارے میں مفصل مشورہ ہوا۔ اس میں یونٹی بورڈ، مسلم لیگ، جمعیت کے خاص خاص اراکین شامل تھے۔ اس میں بحث آئی کہ جو لوگ اپنا مسلک کمال آزادی میں رکھتے ہیں وہ مسلم لیگ کے نمبر کس طرح بن جائیں؟ اس پر مسٹر جناح نے کہا کہ جو لوگ آگے ہیں ان کا پیچھے والوں کے ساتھ شامل ہو جانا کوئی باطل اعتراض عمل نہیں ہے۔ ہم لوگ آپ کے پیچھے چلیں گے اس وقت حاضرین میں سے ایک صاحب نے کہا آپ ۱۹۳۰ء میں بھی تھے ساتھ تھے اب اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ آپ آئندہ بھی ہمارے ساتھ رہیں گے؟ اس پر مسٹر جناح نے کہا نہیں! میں اب ساتھ سے نہیں ہوں گا اسی سلسلے میں آپ نے فرمایا میں آزاد خواہ طاقتوں کی حمایت کروں گا خود غرض سرکار پرستوں، اور سرکاری عنصر کو مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ میں نہ لوں گا۔ اور مذہبی معاملات میں ہر فیصلہ علماء ہند کی رائے کے مطابق کروں گا۔ اگر اس سے منہ زور ہا تو مسلم لیگ چھوڑ کر آزادی خواہ مسلمانوں کے ساتھ مل کر کام کروں گا۔ ان سچاؤوں کے بعد قرار

پایا کہ بجائے مسلم لیگ کے مسلم لیگ پارٹیشن کی غرض سے قائم کیا جائے گا جس میں تمام مسلم جماعتیں شریک ہوں۔

(روح مدون مستقبل ص ۶۸، ۱۲۷)

مگر انہوں نے لیگ نے انکیشن کے بعد اپنے ان وعدوں سے ایسی کی طرح انحراف کیا اور جماعت سے اس قسم کے لوگوں کو ہٹا دیا۔  
تفصیل کیلئے، مکتوبات شیخ الاسلام ج ۱ ص ۳۶۱ کا مطالعہ فرمائیں۔

اس کے علاوہ جمعیت علماء ہند کی طرف سے اسکی میں جو شریعت، فاضل علی اور دیگر مختلف بل پیش کئے گئے لیگ نے ان کی سخت مخالفت کی۔

۱۹۳۵ء کے کنوینشن ایکٹ کو ہندوستان کی تمام جماعتوں نے ہاتھوں ایکٹ قرار دیا اور اس کے نفاذ کے دن مکمل ہڑتال کی کر لی۔  
نے کنوینشن ایماء پر اس ہڑتال کی مکمل مخالفت کی۔

اسی طرح لیگ نے جمعیت کے سامنے یہ مطالبہ بھی پیش کیا کہ اس کے جو ارکان کانگریس کے ممبر ہیں وہ کانگریس سے استعفیٰ دے کر مسلم لیگ میں شامل ہو جائیں اور اس کے فیصلوں پر عمل کریں۔ جس کے جواب میں جمعیت نے کہا کہ اگر جناح برطانیہ حکومت کے سامنے آزادی کامل کا مطالبہ کرتے ہیں اور حکومت کے منظور نہ کرنے کی صورت میں لیگ جارحانہ اقدام کا وعدہ کرتی ہے تو اس کے بارے میں سوچا جاسکتا ہے۔ جس پر جناح نے ان دو شرائط پر عمل درآمد کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ (مدینہ، ۱۳، ربیع الثانی ۱۹۳۵ء)

یہ وہ چند مراحل تھے جس کی وجہ سے جمعیت لیگ کے ان بارہ ممبروں کو ہٹا دیا۔ اس سے کاسوق نہیں دینا چاہتی تھی۔ جس کے جواب میں لیگیوں نے دن رات جمعیت اور اس کی ہم نوا جماعتوں کے خلاف پروپیگنڈا کا طوفان دھنیز کر دیا۔

مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا اختلاف اگر لیگ سے تھا تو وہ صرف اور صرف اصول اور لیگ کے غیر مناسب اور غیر سمجھدہ رویے کی وجہ سے تھا چنانچہ لیگی رہنما چوہدری ظفر علی صاحب لکھتے ہیں کہ۔

”ہندو جو ان اختلافات کے مجموعہ اظہار ہند نے دین کے نام سے کبھی مسلم لیگ کی مخالفت نہیں کی۔“

(موروثیت ایک مطالبہ ص ۴)

۳۔ بروہی صاحب کو اصرار ہے کہ مسٹر جناح آزادی اور دھوکے خیزی کے طبع دار تھے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ مسٹر جناح خود ہندو

مسلم اتحاد کے ”پیا سبز“ کے نام سے جانے جاتے تھے۔ مولوی عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری لکھتے ہیں کہ۔

”ان دنوں محمد علی جوہر محمد علی جناح، ڈاکٹر اقبال مرحوم جیسے بیدار مغز لیڈر بھی ہندو مسلم اتحاد کی پرزور حمایت کر رہے تھے۔“

(سیرت امام احمد رضا ص ۱۱)

۱۹۲۶ء میں مسلم لیگ نے کانگریس کے ساتھ اس وقت جتن کھینکنا سہاہہ کیا جب مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ ابھی علی

سیاست میں پورے طور پر آئے تھے۔ یہی جتن مختلف اعزاز سے مسلم لیگ کا مشہور ہوا اس جتن کے ذریعہ مسلم اکثریتی علاقوں

میں کس طرح مسلمانوں کے حقوق کا خون کیا گیا؟ یہ تاریخ کے کسی بھی طالب علم سے قفل نہیں۔ پورے کہ اس کمیٹی کی سربراہی ایک ہندو سربراہ ہاتھ نے کی تھی (تاریخ مسلم ایک۔ ص ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰،

(۳) ڈیروی صاحب کو شکوہ ہے کہ ”کانگریس مولویوں نے کانگریسی کو لیڈر بنایا اور یہاں اپنے ممدوح قائد کے بارے میں بھی کوئی تبصرہ کرنے کی جرات کریں گے، جو ایک ہمہ دو کی حدود میں معاہدے کرتے ہیں۔

مسٹر جناح صاحب پر تو ”ایک قومی نظریے کا ایسا بھوت سوار تھا کہ اپنے ایک خطبہ صدارت میں یہ اعلان کرتے ہیں کہ، ”ہندوستان ہی ہم سب کی پہلی اور آخری منزل ہے۔“ (تاریخ مسلم لیگ، ص ۱۳۵)

ڈیروی صاحب کی جماعت کے مفسر اعظم ہند مولوی مصطفیٰ رضا خاں صاحب کہتے ہیں کہ:

مسلم لیگ جہاں تک ہمیں مسلم ہے وہاں چھوڑ دوئے گاگریس سے جدا ہوئی ہے جب کہ گاگریس اپنے لئے کامیابی سے غلوار  
تھی اور اس نے نہایت بری طرح ان بعض افراد کے جنہوں نے مسلم لیگ نام رکھ لیا ہے بعض مطالبات کو ٹکرا دیا اور ان کی ایک نہ سنی ذرا  
بھی التفات نہیں کیا۔ اور رگمان غالب ہے کہ جب گاگریس کا نشانہ ہرن ہوگا اور وہ مسلم لیگ کے ان مطالبات کو مان لے گی تو مسلم لیگ پھر  
گاگریس میں متضمم و غم ہو جائے گی آج یہ افراد جنہوں نے مسلم لیگ کو یا ایک جماعت کا نام جو بھول بھر چکا تھا رکھ لیا ہے ان کی کئی کہہ  
رہے ہیں۔ خراب بعد فراہی بسیار اب اگر نکلیں کل چس مہارک ہو خدا کرے کل رہیں مگر جب کہ وہ ایک ایسی جماعت ہے جو غیر سنی ہی  
نہیں اپنے لوگوں پر مشتمل ہے جو نام اسلام ہی رکھتے ہیں تو اس کی رکنیت و حرکت کی تو شرعاً اجازت نہیں ہو سکتی۔

(فتاویٰ معطلہ پر جس ۵۰۰)

آپ کے مولوی مصطفیٰ رضا خان نے یہ فتویٰ ۱۹۳۷ء میں دیا، گویا ۲۰۲۷ تک مسلم لیگ کا گھر لیس کی حیاتی و مطاوعہ رہی، مگر زلزلہ بھر  
ابھی مولانا حسین احمد عفیٰ پر ۱۹۷۲ء کے بعد یہ چھا ہوئی مگر کسی اصول یا دقتی نظریہ کی بنیاد پر نہیں بلکہ اپنے مفادات کی وجہ سے اور جسے حق  
یہ مفادات کا گھر لیس پورے کروے کی ستر جناح بھر "کا گھر لیس" ہو جائے گی۔۔۔

دوسری جنگ عظیم کے بعد انگریز مسلسل کمزور ہوتا چلا گیا۔ اس نے محسوس کر لیا تھا کہ ہندوستان کی تمام قومیں متحد و متفق ہو چکی ہیں۔ انگریز نے آزادی کا مطالبہ کرنے والوں کو ہل چل کر توجہ نام کرنا شروع کیا۔ کانگریس کے خلاف قویہ پروپیگنڈا کیا کہ یہ مسلمانوں پر ظلم کے پہاڑ توڑ رہی ہے اور جمعیت علمائے ہند کو ”کانگریسی ملاوٹوں“ کا خطاب دے دیا گیا حتیٰ کہ آپ کے یہی مصطفیٰ رضا خاں قریبیاں تک کہتے ہوئے نہ شرمائے کہ ان ملاوٹوں نے مسٹر گاندھی کو ”نہی بال قتل“ مان لیا ہے۔۔۔ معاذ اللہ۔۔۔ قالی انشا لکھیں۔۔۔

مگر اس سب کے باوجود مکی جب ان آزادی پسندوں کے حوصلے پست نہ ہوئے تو انگریز نے اپنے پرانے اصول یعنی "تقسیم کرو اور حکومت کرو" کے تحت ہندوستان کی تقسیم کا منصوبہ بنایا اور مسز جناح نے اس پر عمل کرتے ہوئے اپا یک ۱۹۴۷ء میں ایک الگ مملکت کا مطالبہ کر دیا۔

یہ بھی یاد رہے کہ آپ کے مفتی صاحب مسلم لیگ میں شمولیت کے حرام ہونے کے فتوے دے رہے ہیں، مگر آج ایسے اتوتی کا مظاہرہ کرتے ہوئے نہ معلوم کیوں فخر سے اس حرام کاری کا اقرار کرتے ہوئے آپ پر حلیم کر رہے ہیں کہ آپ حضرات نے اس جماعت کا بڑھ چڑھ کر ساتھ دیا۔

ڈیروی صاحب نے رئیس احمد جعفری کے حوالے سے مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ الزام بھی لگایا کہ وہ مسٹر جناح کی بیوی کو "کافرو بیوی" کہتے ہیں اس سلسلے میں عرض ہے کہ جعفری صاحب کوئی مستعد آدمی نہیں ہیں اس لئے ان کی کوئی بات ہمارے لئے حجت نہیں۔

(۵) ڈیروی صاحب مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر اس وجہ سے بھی بہت تلخ پاپ ہیں کہ انہوں نے کانگریس کے ساتھ اتحاد کیوں کیا اور کیوں آزادی کی تحریک میں اپنے ساتھ ہمد کو لایا، حالانکہ حضرت شیخ الاسلام کانگریس کے ساتھ اتحاد صرف سیاسی بنیاد پر تھا کہ انگریز ایک ہندوئی قاصب ہے جو ایک بے رحم غیرے کی طرح دن رات ہندوستان کو لوٹنے میں مصروف ہے یہ قاصب یہاں کی لڑائی، لٹائی، قتلیم، جرنی، معدنی غرض ہر قسم کی دولت کو لوٹنے اور روایات کو پامال کرنے پر تل رہا ہے اس قاصب سے ہندوستان کو آزادی صرف اسی صورت میں مل سکتی ہے کہ ہندوستان کی تمام قومیں اپنی اپنی حدود میں رہتے ہوئے آزادی کیلئے مشترکہ جدوجہد کریں چنانچہ مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مشترکہ کیلئے جو اصول وضع کیا تھا وہ یہ تھا:

"ہاں یہ بات میں پہلے کہ چکا ہوں اور آج پھر کہتا ہوں کہ ان اقوام کی باہمی مصالحت اور آشتی کو اگر آپ اور پانچ اور خوشگوار دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کی حدود کو خوب انہی طرح دل چسپی کر لیجئے اور وہ حدود یہی ہیں کہ خدا کی ہانڈی ہوتی حدود میں ان سے کوئی رخصت نہ پئے جس کی صورت میں جو اس کے اور ہر شخص کو اس صلح آشتی کی تقریب سے فریقین کے ذہنی امور سے کسی ہوائی امر کو بھی ہاتھ نہ لگایا جائے اور ہندوئی معاملات میں ہرگز کوئی ایسا طریق اختیار نہ کیا جائے جس سے کسی ایک فرقہ کی ایذا رسانی اور دل آزادی متصور ہو۔"

اگر مولانا حسین احمد مدنی بھول آپ کے معاذ اللہ ہمد کے ایجنٹ تھے تو کیا وہ ہے کہ جب بھی اس اصول کو توڑنے کی کوشش کی سب سے پہلے اس کی راہ میں رکاوٹ مولانا کی جماعت یعنی چنانچہ شرمی سنگھن کا مقابلہ کس نے کیا؟؟؟ کانگریس نے جب دستور فارمولہ پیش کیا تو جمعیت علمائے ہند نے اس کے مقابلے میں اپنا دستور فارمولہ پیش کیا۔ مذہب کا ذکر کے خلاف جب ہمد کی طرف سے پارلیمنٹ میں بل پیش کیا جانے لگا تو سب سے پہلے جمعیت کے ناظم عمومی نے اس بل کو روکنے کی درخواست پیش کی، جبکہ اس زمانے میں آپ کے محمود بیڑ و عوام کو یہ حقین کر رہے تھے کہ

"بقرعید کے موقع پر بجائے گائے کے جہاں تک ممکن ہو سکے دوسرے جانور قربان کئے جائیں" (تاریخ مسلم لیگ، ص ۱۷۶)

کاروائی اجلاس (دراودہم لیگ، مقام ہارنر)

تسلی تعجب کی بات ہے کہ ایک قومی نظریے پر اعتراض کرنے والے آج خود پنجابی، پنجتون، ہزارہ، سرائیکی، بلوچی، سندھی کی تقسیم



میں نے ہوئے ہیں، جہاں شناختی کارڈ سے لنگر پاسپورٹ تک تمام سرکاری و غیر سرکاری کافتات پر "پاکستانی" لکھ کر اپنی پہچان کروائی جاتی ہے۔۔۔ میں ڈیرہ کی صاحب سے پوچھتا چاہتا ہوں کہ آپ کی نظر میں حضرت شیخ الاسلام اس وجہ سے ملعون ہیں کہ انہوں نے ہندو کے ساتھ اتحاد کیا، جبکہ دوسری طرف آپ کے ممدوح قائد شاہ احمد اورانی صاحب بھی قلام مصطفیٰ تحریک، جو بھی ختم نبوت تحریک، جو بھی اتحاد مجلس محل کی صورت میں اور حال ہی میں آپ کی جماعت کے صاحبزادہ امیر زہر نے ناموس رسالت مجازی صورت میں ایسے لوگوں سے اتحاد کیا جو آپ کے ممدوح احمد رضا خان کے نزدیک نہ صرف سزاوارتہ مرتہ ہیں بلکہ ان کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے والے بھی انہی کی طرح مرتہ ہیں ڈیرہ کی صاحب! کیا وجہ ہے کہ اگر مختلف مملی سلطات پر ان سے اتحاد ہو سکا ہے اور یہ اتحاد قبول آپ لوگوں کے آپ کے قائدین کی سیاسی بصیرت کی دلیل بن جائے کہ انہوں نے مختلف مسالک کو کسی ایک مسئلہ کیلئے ایک پلیٹ قادم پر جمع کر لیا تو ایک ملک کی آزادی کیلئے اس ملک کی قوموں کے ساتھ اتحاد کرنا سیاسی بصیرت اور دوراندیشی کی دلیل کیوں نہیں بن سکتا؟ کیا صرف اس لئے کہ اس اتحاد کو لکھنؤ دینے والے نے "الغالب الثاقب" لکھنے کا جرم کیا تھا؟ جس نے آپ کے ممدوح کے چائے ہوئے ڈارے کو ملت ازبام کر دیا تھا جواب دیجئے ڈیرہ کی صاحب!۔۔۔ جواب دیجئے۔۔۔

ڈیرہ کی صاحب نے تاریخ کو نسخ کرتے ہوئے یہ بھی کہا کہ دو قوی نظریے کے ہانی مولوی عمار العارف مولوی احمد رضا خان صاحب تھے اور انہی کے اس نظریہ کو بعد میں مسٹر جناح نے اپناتے ہوئے پاکستان کا مطالبہ کیا مالا لک یہ تاریخ کا بدترین جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ خود مولوی احمد رضا خان صاحب "کانگریس" میں شمولیت کا فتویٰ دے چکے تھے چنانچہ مولوی عبدالصمد ولد میا لوی نے کانگریس کی حمایت میں جو پانچ سو عہدہ سے قند کی جات کو "نعرۃ التبرار" کے نام سے شائع کیا اس پر احمد رضا خان کا تفصیلی فتویٰ کانگریس کی حمایت کا موجود ہے جس میں سوال نمبر سوم ہے:

جماعت قوی مسیحی مصلحت کانگریس جو وعدہ وغیرہ مکتائے ہند کے واسطے دفع تکالیف و جلب منافع دنیوی چند سال سے قائم ہوئی ہے ان کا اصل اصول یہ ہے کہ بحث انہی امور میں جو کل جماعت ہند پر ہوں اور ایسے امر کی بحث سے گریز کیا جائے جو کسی ملت و مذہب کو مسخر ہو۔۔۔ اسکی جماعت میں شریک ہو اور مست ہے یا نہیں؟ (نعرۃ التبرار ص ۱۴)

اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ

جب معاملات دنیاوی میں شریک ہوئے ہندو سے۔۔۔ بموجب آیت اور حدیث مذکورہ جواب دوم درست ہوا تو اس مجلس میں شریک ہونا

کیونکر منع ہو۔ (نعرۃ التبرار ص ۱۴)

اگر ڈیرہ کی صاحب کی کانگریس میں یہ فتویٰ موجود نہ ہوتا تو وہ ہم سے طلب کر سکتے ہیں، دوسروں کو لکھنا دینے والے ڈیرہ کی صاحب کو عبرت حاصل کرنی چاہئے کہ یہاں تو ان کے اپنے قائد "کانگریس" نکل آئے۔ اس فتوے کے متعلق دور حاضر کے مورخ فاروق ترمیشی صاحب تحریر کرتے ہیں:

مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کا جنگ آزادی میں کردار سب کو معلوم ہے انہیں اگر بزدلانی اور رنجت میں ملی تھی ان کا تعلق علماء لدھیانہ کے اس خانوادے کے ساتھ ہے جس میں کئی کئی پشتیں برطانوی سامراج کے خلاف نبرد آزما رہیں ۱۸۵۷ء کے معرکہ میں اس خاندان کے مولانا عبدالقادر لدھیانوی لشکر لے کر بہادر شاہ ظفر کی مدد کو دہلی پہنچے تھے، برطانوی سامراج کے ہندوستانی فرزندوں نے کانگریس میں مسلمانوں کی شمولیت کو از روئے اسلام جائز قرار دیا تو علی محمد مجسم جی کے استفسار پر ہندوستان ہجر کے بانجی صد علماء حق نے کانگریس میں شمولیت کو از روئے اسلام جائز قرار دیا تھا یہ فتویٰ بعد میں نصر اللہ ابراہیم کے نام سے ایک کتابچہ کے نام سے طبع ہوا تھا اس کی ترمیم و تدوین کا کام علماء لدھیانہ کے مولانا شاہ محمد لدھیانوی اور مولانا شاہ عبدالصمد لدھیانوی نے کیا تھا آپ رشتہ میں مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کے دادا تھے اس فتویٰ پر مولانا احمد رضا خان بریلوی کے علاوہ حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے دوسرے علماء اور مسیحیوں کے امام کے دھوکا بھی کھینچا جس میں اس فتویٰ کو کانگریس کی تاریخ میں بڑی اہمیت حاصل ہے تمام مورخین نے اس کا ذکر کیا ہے ہندوستان کے صدر جمہوریہ ڈاکٹر راجندر پرشاد نے اپنی تصنیف ہندوستان کی سیاسی تاریخ اور ہندوستان کا مستقبل میں اسے بطور خاص شامل کیا ہے۔ (روزنامہ جنگ لاہور، ستمبر ۱۹۸۵ء، مضمون تحریک آزادی میں مسلمانوں کا کردار اور بھارت کی احسان شناسی)

اسی طرح ”مولوی احمد رضا خان“ نے ۱۹۳۰ء یعنی اپنی وفات سے صرف ایک سال پہلے ہندو کے متعلق جو فتویٰ جاری کیا اس میں بھی ہندو کے متعلق یہی نظریہ اپنایا کہ

لھم مالنا وعلیہم ما علیہا

ان کیلئے ہے جو ہمارے لئے اور ان پر ہے جو ہم پر ہے

(رسائل رضویہ، ج ۱، ص ۸۱)

تو پھر کیسے یقین کر لیا جائے کہ ”مولوی احمد رضا خان“ دو قوی نظریہ کے بانی تھے؟ حقیقت یہ ہے کہ ”احمد رضا خان“ کی وفات کے ”پچاس سال“ تک کسی سوانح نگار کے وہم و گمان میں بھی یہ بات نہ آئی کہ ہمارے ماضی حضرت توحید قوی نظریہ کے بانی اور آزادی کے دوسرا تھے ۱۹۷۱ء میں جلی بارہ فیروز اکبر مسعود احمد بریلوی نے ”فاضل بریلوی اور ترک موالات“ نامی کتاب میں اس بات کا انکشاف کیا کہ دو قوی نظریہ کے اصل بانی توحید رضا خان صاحب ہی تھے اور اس وقت سے لے کر آج تک جاکسی تاریخی شہادت کے بریلوی سوانح نگار بھی راگ الاپ رہے ہیں ڈیرہ صاحب نے بھی اسی کتاب کی لکیری چٹائی ہیں۔۔۔

ہم ڈیرہ صاحب سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ کسی مستند تاریخی شہادت سے یہ بات ثابت کریں کہ مسٹر جناح نے اپنی کسی تقریر میں آپ کے فاضل بریلوی کے اس فتوے کا حوالہ دیا ہو جس کی طرف آپ اشارہ کر رہے ہیں اور کہا ہو کہ میں نے دو قوی نظریہ کا عقیدہ اس

فقوے کو پڑھ کر اپنا پایا ہے۔ کسی ایک مستحق تاریخی شہادت سے اس بات کا ثبوت دیں کہ مسلم لیگ نے بھی اپنے منشور میں اس حقوے کو شامل کیا ہو جس کی بنیاد پر آپ کی جماعت پہلے چالیس سال سے یہ جھوٹ بول رہی ہے کہ دہلوی نظریے کے بانی احمد رضا خان صاحب تھے۔  
(۷) ڈیرہ صاحب نے مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ سنگین الزام بھی لگایا کہ وہ معاذ اللہ سیکولرزم ان کے آدمی تھے اسی لئے تو ہندو سے اتحاد کیا تھا۔

معاذ اللہ! میں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ڈیرہ صاحب یہ حضرات لکھتے ہوئے خدا خوفی سے بالکل بے پروا ہو چکے تھے۔ انہوں نے کلم اٹھاتے وقت قسم کھائی تھی کہ اتنا جھوٹ بولو اتنا جھوٹ بولو کہ سچ لگتے لگے۔ اتنا سنگین الزام تو آج تک مدنی صاحب کے بڑے سے بڑے دشمن کو بھی لگانے کی جرأت نہ ہوئی ڈیرہ صاحب خدا کا خوف کریں ایک دن مرنا ہے، اللہ کے حضور ان کذب بیانیوں کا جواب دینا ہے۔ کاش ڈیرہ صاحب اتحاد الزام لگا کر اپنی آخرت برباد کرنے سے پہلے ایک دفعہ جمعیت علمائے ہند کے اغراض و مقاصد پر حق ایک نظر ڈال لیتے جو یہ ہیں۔

جمعیت علمائے ہند کے اغراض و مقاصد پر ایک نظر ڈالئے۔

الف۔ اسلام، مرکز اسلام (جاز) جزیرۃ العرب اور شعائر اسلام کی حفاظت، اور اسلامی قومیت کو نقصان پہنچانے والے اثرات کی مداخلت۔

ب۔ مسلمانوں کے مذہبی اور وطنی ضرورہات کی تحصیل و حفاظت۔

ج۔ علماء کو ایک مرکز پر جمع کرنا۔

د۔ ملت اسلامیہ کی شرعی تنظیم اور عام شریعت کا قیام۔

هـ۔ شرعی نسب اہلین کے موافق قوم ہر ملک کی کامل آزادی۔

و۔ مسلمانوں کی مذہبی، تعلیمی، اخلاقی، معاشرتی، اقتصادی اصلاح اور انہوں میں ملک میں مسابست اسلامیت اسلامی تبلیغ و اشاعت۔

ز۔ ممالک اسلامیہ اور دیگر ممالک کے مسلمانوں سے اسلامی اخوت و اتحاد کے عہد و اہل کا قیام و استحکام۔

ح۔ شری حدود کے مطابق غیر مسلم برادران وطن کے ساتھ ہمدردی اور اخلاق کے تعلقات کا قیام۔

(جمعیت علماء کیا ہے؟ صفحہ ۱۳ تا ۱۴)

جناب زمین العابدین! ڈیرہ صاحب بتائیں کہ اس کے اغراض و مقاصد میں کوئی بات غیر شرعی ہے؟ آپ کو کوئی بات ایسی لگی

جس سے آپ نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ معاذ اللہ! مولانا سید حسین احمد مدنی سیکولرزم ان کے مالک تھے؟

دوسروں پر الزام لگانے سے پہلے فرمائیے کہ مولانا سید احمد نورانی کا گریبان پکڑیں جو اپنے کارکنان کو یہ تحقیر کرتے ہیں کہ

جمعیت علماء پاکستان کے کارکنان سیکولرزم کو کہہ رہے ہیں کہ (امام شاہ احمد نورانی، ص ۱۶۹، ملاحظہ فرمائیے)

آپ کو حضرت مہ فی رحمۃ اللہ علیہ اس لئے سیکر نظر آتے ہیں کہ انہوں نے آپ کے قائم شاہ نورانی کی طرح روس کی آنکھیں کر کے کیونٹوں کی حمایت نہیں کی؟؟ (ملاحظہ ہو روزنامہ جنگ ۳۰ ستمبر ۱۹۹۸ء ایڈیشن الفضل کریم صاحب کا بیان)۔

ڈیروی صاحب نے یہ بھی الزام لگایا کہ مولانا حسین احمد مہ فی رحمۃ اللہ علیہ علامہ اقبال کے بھی دشمن تھے اس لئے کہ انہوں نے اپنی شاعری سے لوگوں کو کانگریس سے برکت دینے کا کہنا کیا اور دہلی کی نظریہ کے زبردست حامیوں میں سے تھے۔ حالانکہ ڈیروی صاحب کے علم میں ہونا چاہئے کہ یہ وہی علامہ اقبال ہیں جو مسٹر گاندھی کو ان الفاظ میں خراج عقیدت پیش کرتے

ہیں:

گاندھی جی سے ایک روز یہ کہتے تھے ہاوی	گندہ کی کند ہے دنیا میں نارسا
تازک یہ سلطنت صفت برگ گل نہیں	لے جائے گلستان سے اڑا کر جسے مہا
گاڑھا دھر ہے ذبیح بدن اور ادھر زور	حرم کی رہ گزار میں کیا عرض تو تھا
پس کر لے گا گر وہ روزگار میں	دانہ جو آیا سے ہوا قوت آزا
ہوا بات سن کہ کمال وقار سے	وہ مرد پختہ کار و حق اندیش دہا صفا
خارا حریف سہی شعیفاں نمی شود	صد کو چہ ایت در بن دعاں غلارا

(ذکر اقبال، ص ۱۱۲)

پروفیسر حامد حسن علی گڑھ یونیورسٹی نے ۱۵/ اکتوبر ۱۹۸۴ء روزنامہ جنگ لندن میں اپنے مضمون ”اقبال پاکستان کے مخالف تھے“ میں اقبال کے تین چار خط شائع کئے جس میں واضح طور پر یہ بات ہے کہ اقبال کے نزدیک مسلمانوں کا طبعہ سلطنت کا مطالبہ بے اورہ ہے اور محمد علی جناح کی مسلم لیگ لفظی پر ہے۔

پھر یکا وہ علامہ اقبال ہیں جو مولانا حسین احمد مہ فی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں کہتے ہیں کہ:

”مولانا حسین احمد مہ فی رحمۃ اللہ علیہ کی حیثیت دینی کے احرام میں میں ان کے کسی عقیدت مند سے پیچھے نہیں ہوں۔“

(اقبال کا ۱۱۱ ویں ارتقا، ص ۲۰۵)

مولانا حسین احمد مہ فی رحمۃ اللہ علیہ پر اس حوالے سے دشنام طرازیوں کرنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لے لیتے جہاں آپ کی جماعت کے مولوی دیدار علی شاہ نے اقبال کی معروف نظم شکوہ جواب شکوہ پر یہ فتویٰ لگایا

جب تک ان کفریات کے قائل (علامہ اقبال) توبہ نہ کرے اس سے ملنا جلتا تمام مسلمان ترک کر دیں اور نہ سخت گناہ گار ہو گئے۔

(ذکر اقبال، ص ۱۲۹، مہرگزشتہ اقبال، ص ۱۶۱)

اسی طرح مولوی طیب دانا پوری بریلوی نے بھی اپنی بدنام زمانہ کتاب ”تجانب ہلسٹ“ ص ۲۲۲ سے لیکر ۲۲۳ تک علامہ اقبال

پر کفر کے فتووں کی بھرا دہی ہے۔۔۔ ماضی قریب میں آپ کے مسلک کے حکیم علامت مفتی احمد یار محمد خان کے جانشین مفتی افتخار عثمان نے علامہ اقبال کے خلاف ایک رسالہ ”تہذیباتِ اقدوسہ و نظریاتِ اقبال“ کے نام سے لکھا اس میں سے چند نکتے ملاحظہ ہوں

اقبال اللہ اور نبیوں کا گستاخ ہے (ص ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹)

اقبال نے ساری عمر انگریزوں کی (ص ۱۶)

اقبال کو پڑھ کر غیر مسلم کے ذہن میں اسلام اور مسلمان کا جو طیارہ بھرتا ہے اس کا خیار و سبب بھی بے مسلمانوں کو چھٹکانا پڑا ہے

(ص ۱۷)

علامہ اقبال صوفیاء کا دشمن ہے (ص ۳۸)

اقبال ہندو کو کافر نہیں سمجھتا اقبال تفضیلی شیعہ بھی ہے (ص ۵۴)

اقبال مسلمانوں کو سبھوں سے ہٹا کر عربوں کی طرف لیوانے چاہتے ہیں (ص ۶۲)

یہاں ہم نے صرف چند فتوے نقل کئے ہیں یہ رسالہ آج بھی لاہور کے قسبی کتب خانے سے دستیاب ہے۔ غور فرمائیں جب

پاکستان بننے کے بعد اقبال کے بارے میں بریلوی قوم کا یہ قصور ہے تو پاکستان کے وجود میں آنے سے پہلے ان لوگوں نے کیا کیا کمال

کھائے ہو گئے؟

ڈیروی صاحب نے یہ بھی لکھ دیا کہ ہم پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ ہم نے تحریک پاکستان میں کوئی کردار ادا نہیں کیا۔ حالانکہ یہ محض

الزام نہیں حقیقت ہے۔ ہم نے بالکل میں کئی لڑے اور حوالہ نقل کر دیے کہ آپ کے کارہ نے مسلم لیگ میں شمولیت حرام ہے کہ فتوے دیئے

اور مسٹر جناح کو مرتد اور اس کی جماعت کو مرتدین کی جماعت کہہ کر یہ حوالے بھی ملاحظہ فرمائیں۔ تقسیم ہند کے حوالے سے ایک سوال آپ

کے درخشاخان صاحب کے پاس بھی آیا تھا اس کا جواب دہریتے ہیں کہ:

کیا اگر غنیمت تھا جس میں ملک دے دی گئی کہ اس میں خالص اسلام اسلامی جاری کر دیے تو ممکن نہیں نہ تھا ان کو طے بھر حرکت دیکھو گے ملک

بائٹ لو گے ایک حصہ میں تم اسلام احکامی جاری کر دیا ایک میں دھن دھن احکام جو تمہاری شریعت کی رو سے احکام کفر ہیں۔ یہ نقد برائی ظاہر

ہے کہ ہندوستان کا کوئی شہر اسلامی آبادی سے خالی نہیں تو ان لاگوں مسلمانوں پر اپنی شریعت مطہرہ کے خلاف احکام تم نے اپنی کوشش سے

جاری کرائے اور اس کے تم ذمہ دار ہو (آئندہ مضامین ۱۰، ۱۱، ۱۲)

غور فرمائیں ڈیروی صاحب اس پر زور دے رہے ہیں کہ اس طرح تو ایک حصہ پر اسلامی نظام اور

ایک حصہ پر جو ہندوستان کہلاتے گا کفر کے احکام تمہاری مرضی اور رضا سے جاری ہو جائیں گے جو خود کفر ہے اس لئے تقسیم کسی صورت جائز

نہیں ہو سکتی۔

احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ مولوی قسیم الدین مراد آبادی کہتے ہیں کہ:



”چند شاخ غلطیاں بھی کہیں جن کی بناء پر جبریل مولانا حضرت مولائی مرحوم ”نگار پاکستان“ بنا۔“

(حیات مجددانہ کا مضمون: ص ۱۹۲)

ملتی دوکارالدین بریلوی لکھتے ہیں کہ:

سنی علماء میں سے کوئی بھی مسلم لیگ کا ممبر نہیں بنا اور نہ محمد علی جناح کی قیادت کو قبول کیا۔ (دوکارالدین: ج ۱، ص ۸)  
ڈیروی صاحب کے پاس تحریک پاکستان میں شمولیت کے حوالے سے کوئی رد یا کارڈ ہے تو وہ ۱۹۴۵ء کی سنی کانفرنس ہے اسی کانفرنس کی کارروائی کو لیکر مختلف بریلوی مورخین مدام کو یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ دیکھو اہم نے بھی تحریک پاکستان میں حصہ لیا حالانکہ اس کانفرنس کی حالت خود بریلویوں ہی کی زبانی ملاحظہ فرمائیں:

حضرت قبلہ عالم (برصغیر علی شاہ۔۔۔ از بنگلہ) حق کوئی میں بتا دیتے ہوں کہ تھے اجلاس سے قبل مدارس منہ بند کر دیے گئے تھے۔  
مخلص عقیدہ ختم خدمت والا میں عرض کر چکے تھے کہ اس اجلاس میں مسلم لیگ اور مطالبہ پاکستان کی حمایت میں کچھ کہنے سے اجتناب کیجئے  
اس لئے کہ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ آپ نے ایسا کیا تو جیلے میں سخت ہنگام ہوگا۔

چنانچہ شرکائے جلسہ میں سے سنی علماء نے آپ کی مخالفت میں تقریریں کیں۔ جلسے کو درہم برہم کرنے کیلئے شور و غوغا مچا۔ جناح صاحب پر کھڑکے لٹوں کا اعلان ہوا۔ (سیرت امیر ملت، ص ۴۷۵)

قارئین کرام ہم نے یہاں انتہائی اختصار کے ساتھ ڈیروی صاحب کے مضمون کا جواب دیا ہے ہمارے ڈیروی صاحب سے بھی گزارش ہوگی کہ تحریک پاکستان کے حوالے سے اصل حقائق کو ابھی صدیاں نہیں گزریں اس لئے اب بھی بھڑکی اسی میں ہے کہ ان حقائق کو بھی رہنے دیں۔۔۔ ڈیروی صاحب کو اعتراضات کرنے سے پہلے آئینہ دیکھ لینا چاہیے تھا۔ بہر حال اگر ڈیروی صاحب نے ہمارے اس جوابی مضمون کے جواب میں بھی پھر کوئی پرفریب مضمون لکھنے کی غلطی کی تو انشاء اللہ ہم اسی طرح جواب کا حق محفوظ رکھتے ہیں کہ

پارز عمدہ محبت ہائی

و ما علینا اللہ البلاغ

نقیس پر رنگ پریس ڈسک  
0300-8715892